



## COMUNE DI TORNACO

*Provincia di Novara*

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 101

**OGGETTO: Approvazione Bilancio di Previsione 2012, Bilancio Pluriennale e relazione Previsionale e Programmatica triennio 2012/2014 e Piano generale di Sviluppo**

L'anno **Duemiladodici**, addì **31** del mese di **MAGGIO** alle ore **21,00** presso la Sala Consiliare di Via Marconi 2, convocato con avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito in sessione **ORDINARIA** ed in seduta pubblica di 1<sup>a</sup> convocazione, il **CONSIGLIO COMUNALE**.

Cognome e nome		Pres.	Ass.
1. Sarino Gaudenzio	Sindaco	X	
2. Caldarelli Giovanni	Consigliere	X	
3. Caleffi Roberto	Consigliere	X	
4. Grassullo Stefania	Consigliere	X	
5. Gadani Francesco	Consigliere	X	
6. Saino Santino	Consigliere	X	
7. Cucchetti Chiara	Consigliere		X
8. Gastaldi Glauco	Consigliere	X	
9. Caccia Federico	Consigliere	X	
10. Cremona Giuseppe	Consigliere	X	
11. Mazzino Evandro	Consigliere	X	
12. Dellavesa Renato	Consigliere	X	
13. Gerbino Pierantonio	Consigliere	X	
	Totale	12	1

Assiste all'adunanza il Segretario comunale Dott. Giuseppe Vinciguerra, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il sig. Gaudenzio Sarino, nella sua qualità di Sindaco, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il D.Lgs. 18/8/2000 n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";

Visto il DPR 31/1/1996 n. 194 "Regolamento per l'approvazione dei modelli di cui all'art. 114 del D.Lgs. n. 77/95";

Vista la legge 11/2/1994 n. 109 "Legge quadro in materia di lavori Pubblici" nel testo attualmente in vigore;

Preso atto che con deliberazione di questo Consiglio n. 95 del 29/3/2012 è stato approvato il Rendiconto dell'E.F. 2011;

Dato atto che non viene variata la tariffa per la Raccolta e smaltimento dei Rifiuti Solidi Urbani approvata con deliberazione G.C. n. 49 del 15/7/2011, poichè è assicurata la copertura nella percentuale del 91,26%, in quanto le entrate sono pari a € 94.000 e le spese pari ad € 03.000,00

Dato atto che non viene variata l'imposta sulla pubblicità e pubbliche affissioni deliberata con G.C. n. 2 del 11/1/2006,

Dato atto che non viene variata l'imposta comunale sulle occupazioni di spazi ed aree pubbliche deliberata con G.C. n. 10 del 25/1/2006,

Dato atto che rimangono invariate le percentuali dell'addizionale comunale Irpef deliberata con G.C. n. 103 del 28/12/2005,

Dato atto che sono state approvate con proprio precedente atto di questa seduta le aliquote per la nuova imposta IMU,

Vista la deliberazione G.C. n. 22 del 27/4/2012 relativa alla destinazione dei proventi per violazioni alle norme del Codice della Strada,

Vista la deliberazione G.C. n. 23 del 27/4/2012 relativa alla destinazione dei proventi per Opere edilizie,

Vista la deliberazione G.C. n. 12 del 27/1/2012 relativa all'approvazione dell'aggiornamento dell'inventario al 31/12/2011,

Vista la deliberazione G.C. n. 24 del 27/4/2012 relativa alla dimostrazione di copertura dei servizi pubblici a domanda individuale e del servizio di Nettezza Urbana,

Vista la deliberazione G.C. n. 25 del 27/4/2012 relativa al Piano delle dismissioni patrimoniali per il 2012;

Vista la deliberazione G.C. n. 26 del 27/4/2012 relativa al monitoraggio triennale del fabbisogno di personale e ricognizione delle eccedenze;

Dato atto inoltre che non sono state apportate variazioni rispetto al precedente esercizio e che pertanto si intendono riconfermate anche per il 2012 l'imposta sulla Pubblicità e Pubbliche affissioni, la Tassa per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche e la Tassa per lo Smaltimento dei Rifiuti solidi urbani,

Dato atto che anche per il 2012 viene mantenuta la riduzione delle indennità di carica ed i gettoni di presenza nella misura del 10% rispetto a quanto spettante al 30/9/2005, ai sensi del comma 54, art. 1, della legge n. 266/2005 (finanziaria 2006)

Dato atto, in relazione ai vincoli relativi alle spese per il personale ed, in particolare, al rispetto del tetto massimo corrispondente alla spesa per il personale dell'esercizio 2008, che nel conteggio delle spese per il personale non sono stati conteggiati gli emolumenti spettanti al Segretario comunale poichè, in sede di predisposizione di Bilancio preventivo, come già avvenuto nella predisposizione del Bilancio di Previsione relativo all'esercizio 2011, si è ritenuto di avallare l'interpretazione ANCI di non conteggiare le competenze relative al Segretario comunale, in quanto alle dipendenze organiche dell'Agenzia Segretari;

Dato atto inoltre che si è provveduto a ricalcolare il tetto massimo delle suddette spese per il personale relative all'anno 2008 alla luce della deliberazione della Corte dei Conti - sezione di Controllo per la Toscana - n. 160/2010, in merito all'interpretazione della locuzione "*spesa per cessazioni*" (avvalorata dalla nota circolare del 18/10/10 dell'UPPA Dipartimento Funzione Pubblica) che precisa che "*si risparmi realizzati per cessazioni vanno calcolati sempre sui dodici mesi, a prescindere dalla data di cessazione del servizio e dei relativi costi*", pertanto, per analogia, si ritiene di calcolare la spesa relativa allo stipendio anno 2008 del Tecnico comunale in misura proporzionata al part time 50% per l'intero anno, poichè il tecnico è stato regolarmente assunto in servizio il 16/12/ 2008., mentre per la restante parte dell'anno era in servizio un tecnico incaricato dipendente di un Comune vicino ma con un part time del 22%.

Richiamato che, in ogni caso, in sede di gestione del Bilancio consuntivo, occorrerà operare con oculatazza ed, alla luce di eventuali future precisazioni normative o interpretative in merito, provvedere a successive variazioni di Bilancio con cui si andrà a ridurre gli importi comprimibili delle diverse competenze del personale al fine di assicurare il rispetto della vigente normativa.

Visto l'allegato riguardante le Opere pubbliche e gli interventi 2012 e triennio 2012/2014,

Vista la Relazione Previsionale e Programmatica, il Bilancio di previsione pluriennale, il Piano generale di sviluppo ed il progetto di Bilancio annuale che, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 162,170 e 171 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267, sono stati predisposti dalla Giunta con propria delibera n. 27 del 27/4/2012;

Visto il parere favorevole espresso dal responsabile del Servizio ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

Visto il parere del Revisore, ai sensi dell'art. 239, 1° comma, lett. b) del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Visto lo Statuto del Comune, approvato con deliberazione consiliare n. 103 del 26/3/2002;

Visto il regolamento di contabilità, approvato con deliberazione consiliare n. 46 del 27/6/1996;

Visto l'art. 42, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Ritenuto che gli investimenti per opere pubbliche potranno essere finanziati in sede di applicazione dell'avanzo di amministrazione, liberando risorse attualmente impegnate per usi più consoni;

Sentito il Sindaco, il quale procede approfondendo l'argomento ed evidenziando gli aspetti fondamentali del Bilancio di Previsione per l'esercizio in corso ed illustrando sommariamente le principali poste di entrata e di spesa, dando altresì atto di quanto realizzato in questa prima parte di mandato amministrativo sul piano delle opere pubbliche;

Sentiti i seguenti interventi:

- il consigliere Cremona, il quale dopo aver ribadito il proprio dissenso in ordine alla determinazione delle aliquote IMU proposte, esprime alcune considerazioni critiche sull'impostazione generale del bilancio, sia relativamente alla parte entrate che alle parte uscite; quanto alla parte entrate, in particolare si sofferma sulla previsione di entrata derivante dall'installazione del palo di telefonia mobile, chiedendo conto della relativa diminuzione;
- il Sindaco, il quale spiega che la diminuzione della previsione di entrata è dovuta al fatto che al momento c'è solo un palo di telefonia mobile;
- il consigliere Cremona, il quale prosegue ponendo l'accento sui contributi di partecipazione relativi alla "festa della magia", facendo rilevare un'omessa indicazione del dettaglio delle relative spese;
- il Sindaco, il quale interviene accennando a vari progetti al riguardo in cantiere, in particolare per quanto riguarda la corte fatata, e la parte "mangereccia" della manifestazione;
- il consigliere Cremona, il quale riprende la parola soffermandosi sugli importi dei contributi da "mecenatismo" riguardanti le manifestazioni teatrali, prendendo atto della conferma dell'importo dello stanziamento dell'anno precedente, ribadendo quanto precedentemente espresso in ordine alla cifra spropositata spesa per la festa patronale del 2011; prosegue spostando l'accento sullo stanziamento in bilancio relativo ai proventi da concessioni cimiteriali, facendo rilevare che al riguardo è stato – incomprensibilmente – stanziato un egual importo in parte entrata e in parte uscita ammontante ad euro 100.000; al riguardo esprime le proprie perplessità circa la possibilità che nel corso dell'esercizio finanziario 2012 possa effettivamente realizzarsi siffatta eguaglianza;
- il consigliere Caldarelli, il quale domanda se i locali debbano per forza essere venduti al prezzo di costo sostenuto dal Comune?
- il Sindaco risponde che non v'è un obbligo;
- il consigliere Dellavesa, il quale fa rilevare che, se si seguisse il ragionamento del consigliere Caldarelli, il Comune dovrebbe comunque registrare un guadagno, rendendo impossibile l'uguaglianza di importi prospettata;
- il Sindaco, il quale sottolinea che trattasi comunque di un importo che potrà essere rivisto;
- il consigliere Cremona, il quale ribadisce le proprie perplessità in ordine alla possibilità che nel corso del 2012 possa introitarsi un importo di 100.000 euro a titolo di concessioni edilizie, ritenendo – tutt'al più – che detto importo possa essere incassato nel corso di 2/3 anni;
- il Sindaco, il quale ribadisce che trattasi comunque di una stima di previsione;
- il consigliere Cremona, il quale, spostando l'attenzione sulla parte spesa del bilancio, si sofferma *in primis* sullo stanziamento di 1.500 euro per le celebrazioni di feste solenni, domandando cosa vi rientri, oltre la celebrazione del IV Novembre;
- il Sindaco risponde che vi son dentro anche le spese per le luminarie di natale;
- il consigliere Cremona, il quale esprime il proprio rammarico per la mancata celebrazione, in paese, della festa del 25 aprile;
- il Sindaco, il quale chiarisce che è stata organizzata una celebrazione congiunta con il Comune di Terdobbiato;
- il consigliere Cremona, il quale esprime il proprio rammarico per il fatto che i consiglieri comunali non siano stati coinvolti nella manifestazione;
- il Sindaco, fa rilevare che sono stati affissi appositi manifesti per la popolazione;
- il consigliere Cremona, il quale sottolinea la carica pubblica rivestita dai consiglieri comunali che, in tal veste, dovevano essere ufficialmente coinvolti;
- il consigliere Gadani, il quale sottolinea che i consiglieri sono comunque dei normali cittadini;
- il consigliere Cremona, il quale prosegue soffermandosi sullo stanziamento di 7.000 euro per il funzionamento del centro elettronico, domandando se la digitalizzazione messa a punto per il PRG funzioni o meno;
- il Sindaco, il quale conferma che la digitalizzazione è in funzione;
- il consigliere Dellavesa, il quale sottolinea le ragioni e le finalità per le quali era stata fatta la digitalizzazione, soffermandosi sulle relative potenzialità ed esortandone l'ulteriore sviluppo previsto inizialmente;
- il consigliere Cremona, il quale riprende la parola spostando l'accento sulle spese relative alla gestione del teatro, soffermandosi sul compenso del direttore artistico, nonché sul relativo obbligo di presentazione di una relazione annuale dell'attività svolta; rinnova le proprie perplessità sulle modalità di fatturazione degli artisti via via contattati già espresse nel corso della seduta consiliare del 29.03.2012, riservandosi di voler approfondire questo aspetto; prosegue soffermandosi sulle spese relative alla gestione del campo sportivo, prospettando la possibilità che le spese in capo al Comune vengano alleviate, rimettendole in capo alla società sportiva di Tornaco, in considerazione delle notevoli disponibilità finanziarie di cui questa dispone, nonché della veste di principale sponsor del Comune rivestita dal relativo Presidente; invita poi il Sindaco a chiarire le ragioni dell'aumento del 30% delle spese riguardanti il CISA 24;
- il Sindaco, il quale spiega che gli aumenti in questione servivano per salvare alcuni servizi che rischiavano di saltare, così come rischiavano di saltare alcuni lavoratori; fa tuttavia presente che, rispetto al passato, alcuni servizi sono comunque saltati;
- il consigliere Cremona, il quale riprende la parola puntando l'accento su quelli che definisce i due punti dolenti degli investimenti: lo stanziamento di 15.000 euro per la sistemazione del cortile di via cabrino, e l'operazione relativa

all'immobile di proprietà del Consorzio agrario recentemente acquistato dal Comune; relativamente alla prima questione, dopo aver ripercorso le tappe della vicenda che avrebbe generato il debito per il Comune, manifesta la propria contrarietà allo stanziamento in oggetto, ritenendo che lo stesso vada a coprire un debito fuori bilancio, contratto "in modo molto privato, contro ogni regola di legittimità"; prosegue facendo altresì rilevare la propria contrarietà anche con riguardo all'idea di impegnare altri 40.000 euro per l'immobile recentemente acquistato dal Consorzio agrario, di cui la metà finanziati con l'avanzo, e l'altra metà con contrazione di mutuo; sul punto, dopo aver ribadito le proprie perplessità sulle modalità con cui sono state condotte dal Sindaco le trattative per il relativo acquisto, nonché sulla sproporzione di quanto pagato dal Comune rispetto a quanto pagato da un privato cittadino per l'altra parte dell'immobile di proprietà del Consorzio, fa rilevare che se l'area fosse stata pagata in modo proporzionato, si sarebbero potuti evitare i 20.000 euro del mutuo, in quanto si sarebbero rivelati sufficienti i 20.000 euro dell'avanzo;

- replica il Sindaco, il quale, soffermandosi sulla vicenda del cortile di via cabrino, contesta che si tratti di un debito fuori bilancio, e, dopo aver illustrato i termini della vicenda, rimarca il fatto che la sentenza di condanna sia stata emessa in contumacia, senza che nessun esponente dell'Amministrazione comunale del tempo si sia preoccupato di presenziare per difendere le ragioni del Comune; chiede altresì di spiegare le ragioni per cui era stato chiesto un apposito preventivo per detti lavori e perché poi questi lavori non siano più stati eseguiti; prosegue domandando al consigliere Cremona di spiegare il motivo per cui la sentenza relativa alla casa di riposo menzioni solo il sig. Cremona e non anche il Comune;

- il consigliere Cremona, il quale replica dichiarando che fosse implicito che il sig. Cremona si era costituito in qualità di sindaco *pro tempore*;

- il Sindaco, il quale ribadisce quanto dichiarato, dando lettura del dispositivo della sentenza, ove si dà atto che il sig. Cremona si è costituito a titolo personale; prosegue precisando di non aver voluto mai tirar fuori questa questione;

- il consigliere Cremona, il quale replica, affermando che – per quanto gli riguarda - la questione può essere tirata fuori in qualunque momento;

- il Sindaco, il quale conclude facendo rilevare che, quanto alla contestata sproporzione del prezzo pagato per l'acquisto dell'immobile di proprietà del consorzio agrario, il relativo importo di 40.000 euro è comunque da considerarsi comprensivo di Iva.

Non essendovi ulteriori interventi;

All'esito della votazione palese, resa per alzata di mano, con il seguente risultato:

presenti: 12

favorevoli: 8

contrari: 4 (Cremona, Mazzino, Dellavesa, Gerbino)

astenuti: =

#### DELIBERA

Di approvare il Bilancio di previsione per l'esercizio 2012 in conformità alle seguenti risultanze riepilogative:

<b>ENTRATE</b>	Previsione di competenza
Titolo 1 - Entrate tributarie	607.000,00
Titolo 2 - Entrate da contributi e trasferimenti correnti dello Stato, della Regione e di altri Enti Pubblici	23.700,00
Titolo 3 - Entrate extra tributarie	164.100,00
Titolo 4 - Entrate da alienazioni, da trasferimenti di capitali e da riscossione di crediti	465.000,00
Titolo 5 - Entrate da accensione di prestiti	200.000,00
Titolo 6 - Entrate da servizi per conto di terzi	185.000,00
<b>totale</b>	1.644.800,00
Avanzo di Amministrazione	38.500,00
<b>Totale complessivo entrate</b>	1.683.300,00

<b>SPESE</b>	Previsione di competenza
Titolo 1 - Spese correnti.....	768.300,00
Titolo 2 - Spese in conto capitale	551.000,00
Totale spese finali	1.319.300,00
Titolo 3 - Spese per rimborso di prestiti	179.000,00
Titolo 4 - Spese per servizi per conto di terzi	185.000,00

<b>totale</b>	1.683.300,00
Disavanzo di Amministrazione	====
<b>Totale complessivo spese</b>	1.683.300,00

Di approvare la Relazione Previsionale e Programmatica ed il Bilancio Pluriennale relativo agli anni 2012/2014 a corredo del Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2012.

Di approvare il prospetto riguardante le Opere pubbliche e gli interventi anno 2012 e triennio 2012/2014, allegato agli atti.

Di approvare l'aggiornamento del Piano generale di Sviluppo per il mandato amministrativo 2010/2014, allegato agli atti.

Successivamente, all'esito di distinta votazione palese, resa per alzata di mano, con il seguente risultato:

presenti: 12 favorevoli: 12 astenuti: = contrari: =

delibera l'immediata eseguibilità della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4, d.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.

Visto, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e/o contabile del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 18/8/2000 n. 267.

Il responsabile del servizio  
Liviana Righetti

Il responsabile servizio finanziario  
Liviana Righetti

=====  
Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
F.to Gaudenzio Sarino

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott. Giuseppe Vinciguerra

---

Relazione di pubblicazione e dichiarazione di esecutività

La presente deliberazione viene pubblicata all'albo pretorio del Comune, nelle forme di legge, per quindici giorni consecutivi con decorrenza dal 16/6/2012

Trascorso il decimo giorno dalla data di pubblicazione sopra riportata, la medesima è definitivamente esecutiva, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 134, comma 3, d.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott. Giuseppe Vinciguerra

---

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.  
Tornaco 31/5/2012

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott. Giuseppe Vinciguerra